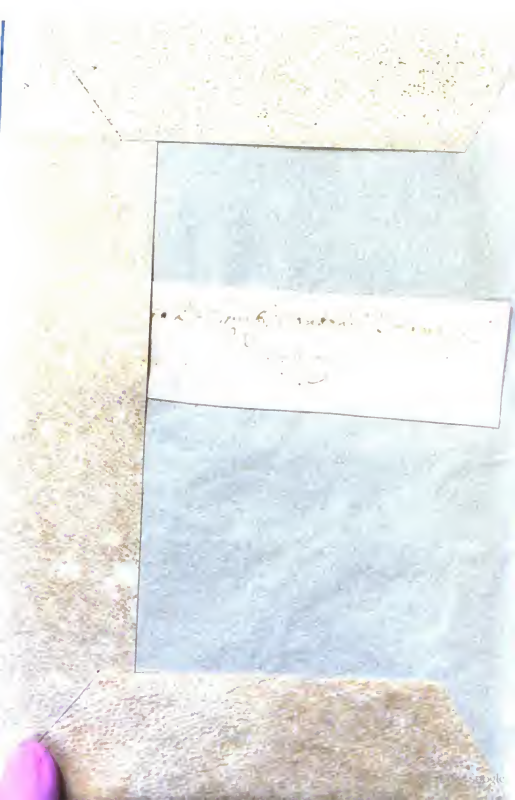


B. N. C.
FIRENZE
1007
45



1007.45

CARLO EMANVEL

Per gratia di D^{no} Duca di Sauoia,
Chablais, Auosta, e del Geneuesc;
Prencipe, e Vicario perpetuo del Sa-
cro Romano Impero; Marchese in Ita-
lia; Prencipe di Piemonte; Marchese
di Saluzzo; Conte di Geneua, Ro-
mont, Nizza, Asti, & Tenda; Baron
di Vaud, & Faucignì; Sigor di Ver-
celli, del Marchesato di Ceua, d'One-
glia, Marro, & del Contado di Coco-
nato, &c.



*T*utte le leggi del Mondo danno al-
le Madri a la tutela de i figliuo-
li, e tutte le conuenienze voglio-
no, che siano educati da loro; ^b
chi con più amore può mirare per
il loro bene? chi con più cura può
attendere a nutrirgli, & alleuargli? Nissun' altro,
per parente, che sia più congiunto, è capace di que-
sto, saluo quelli di doue descende quel sangue, &
quell' affetto: Gli essempj e ne sono chiari, e ma-
nifesti, etiaudio ne i maggiori Rè, & Prencipi del-
la Christianità. Per questo essendo così ben fonda-
ta la mia intentione, e così appoggiata, e stabilita
dalla giustizia, e dalla ragione, dopò hauer con mil-
le modi di preghiere affettuose, d'ambasciate di Ca-
uaglieri principali, come del Conte Francesco Mar-
tinengo, e del Conte di Luserna Cauaglieri del mio
Ordine dell' Annunciata, e finalmente del Prenci-
pe mio figliuolo, per due volte andato, e poi ritor-
nato a Mantoua; instato il Sig. Cardinale Duca di
Mantoua, di voler permettere, che la Principessa
Mariamia n' pote non fosse leuata dalle braccia del-
la Madre, nè le fosse, dopò tante afflittioni sue a' ha-

^a Non à quelle di età
minore.

^b Che non hano figlie
di famiglia, & non si
partano dalla casa, &
Stati del marito.

^c Non si fanno questi
essempj, ma ce ne so-
no bene in contrario.



A

uer

Se fosse ragionevole di rimettere questa figlia in casa di chi hà mostrato di hauer tante pretenzioni nello Stato del Monferrato, altri lo giudichi.

Non li desideraua se non quanto gli si proponeuano, & persuadeuano damezani per comune quiete.

Non erano strette rispetto al pregiudicio di cui si trattaua.

uer perso in manch di vinti giorni il marito cagò oltre modo, & il figliuolo amato teneramente, dato quest'altro disgusto ancora di dover lasciar la figlia, tornando nella casa paterna, com'era ragionevole. Finalmente dopò molte repulse date à questa miarichiesta, essendo stato ricercato il Sig. Cardinale Duca di Mantoua dal Prencipe mio figliuolo, che se non volea lasciarla venir quà con la madre, almeno consentisse, che andassero tutte due à Modona, per starci in compagnia dell' Infante D. Isabella sua sorella, di doue per esser così vicini, si poteuano trattare quei concerti sopra queste cose, che il Sig. Cardinale sudetto mostraua di desiderare, b' egli se ne contentò, e diede parola al Prencipe sudetto di lasciarle andare, sempre che esso Sig. Duca di Modona se ne contentasse; con promessa però di custodirla sicuramente, e che quando io haueffi voluto far venir quà essa Infante, la Prencipeffa Maria gli fosse ritornata à Mantoua, e che questo ultimo punto lo prometteffi io ancora. Il che visto il sudetto Prencipe mio figliuolo, mandò dal Sig. Duca di Modona per pregarlo di voler venir bene in questo, e di fermare dette promesse, le quali così di prima vista gli paruerò tante strette, e che temeuà di farle, e restar con vna così ordinaria suggestion della cura di detta Prencipeffa, che non si risolse per al' hora di volerci farci à tutti questo piacere; Onde il Prencipe mio figliuolo vedendo questo s'incamminò con sua sorella alla volta di Milano, per venir quà conforme all'ordine, che n'hauea dame. Però giunti in quella Città, il Sig. Marchese della Tuoja Governatore di quello Stato per Sua Maestà, & al qual anco si era dato parte di tutto quello, che si era passato, non gli parue bene, che il Prencipe mio figliuolo, nè l' Infante passassero più oltre, e mi scrisse subito, pregandomi di trouarlo buono (si come io feci) sin tanto, che di nuouo egli tentasse co' l' Signor Duca di Modona, per farlo venir bene in quello, di

lo, di che erasi ito pregato. Si fecero questi officij co'l detto Duca, & mandò anco il Sig. Marchese D: Diego di Layna dal Sig. Duca di Mantona per far l'istesso. Ma se bene il Sig. Duca di Modona accettò il partito, che l'Infanta con sua figlia andassero iui, non volse però il Sign. Cardinale Duca di Mantona acconsentire à quello, di che già haueua data parola a al Prencipe mio figliuolo, e mandò à Milano vn certo Vescono di Diocesarea Calaurese, acciò il Prencipe mio figliuolo, & il Sig. Marchese non trouassero così strana questa risposta, adducendo alcune ragioni per voler mostriare, che il Sig. Cardinale Duca di Mantona non l'hauea potuto b fare, come che hauea ordine dall'Imperatore d'essere suo tutore, e dinon muouer la detta Prencipessa Maria dalla Città di Mantona, e pure l'Imperator nostro Signore, come giustissimo, non potea c in pregiudicio dell'Infante, e nostro, e non sentite le nostre ragioni, dare detto ordine; e però già auanti, che il Sig. Cardinale Duca di Mantona dasse questa parola al Prencipe di lasciarla andar à Modona, hauea detto hauer questo medesim'ordine, à ilche ben mostraua, che era venuto solo ad instanza sua, e per seruirsene come più gli sarebbe totnato à conto. Dicena poi, che la Signora Duchessa di Ferrara, & il Signor D. Vincenzo in nessun conto volenano, che questo fosse, e che la Città di Mantona si sarebbe sollevata: Al che si risponde, che i Principi assoluti si fanno far vbidire & quando vogliono. E per l'ultimo soggiungeua, che non hauendo voluto all'hora accettare questo carico il Signor Duca di Modona, che il Signor Cardinale Duca di Mantona non era più obligato à questo: come se per buona legge g di Canagliera, e di giustitia vn Prencipe non fosse così tenuto ad offeruare quello, che hà promesso, come vn particolare. Le quali ragioni tutte intese dal Prencipe mio figliuolo, scrisse al Signor Cardinal Duca di Mantona la lettera, h della quale ne segue

a Fù parola ristretta à luogo, & tempo, che più oltre nò obligaua.

b Erano ragioni di van raggio, perche in effetto non duraua la sua obligatione.

c L'Imperatore dal cui arbitrio come di sopremo Giudice ciò dipendeva, sà ben quello che hà fatto, & perche.

d Pensò di dispensarsene con saputa del Sign. Prencipe di Castiglione Commissario Cesareo.

e Questo non già.

f E però ragioneuole, che in così fatti interessi di Stato non nieghino la soddisfazione desiderata à gli sudditi g Non conchiue l'argomento perche anche la promessa di vn Cavaliere, & di vn Prencipe circonscritta da luogo, & tempo suauale.

h A questa lettera sò

risposto dal Sig. Card. Duca come conueniu-
ua, ne fù admeſſa la
doglianza del manca-
mento.

il tenore, & è tale.

Sereniſſimo Sig. mio offeruandiff. Dal Sig.
Veſcouo di Dioceſarea hò riceuuto la lettera
di V. Alt. & inteſo da lui quanto gli hà com-
meſſo di dirmi: non poſſo negare, che non mi
ſia ſtata coſa molto nuoua, & inaspettata l'in-
tender la riſoluzione; che V. A. hà fatta tan-
to contraria alla parola à me data, mentre era
coſtì, & confirmatami da' Miniſtri ſuoi; tut-
tauia non poſſo dir altro à V. A. ſe non, che
in breue ſaremo mia ſorella, & io dal Sig. Du-
ca mio padre per darli conto di quanto paſſa,
aſſicurandoſi che da S. A. non potranno uſci-
re ſe non riſolutioni molto ragioneuoli, e con-
formi alla prudenza ſua, e con queſto à V. A.
bacio le mani. Da Milano li d'Aprile 1613.

*E ſe ne venne con ſua ſorella da Milano à Vercel-
li, doue io era, e trouò bene il Sig. Marcheſe, che il
detto Veſcouo Dioceſarea andadeſſe à Màtona per ton-
nare ſopra alcuni diſcorſi, ch'egli haueua tenuti per
deſiderio, e ſperanza di riportar qualche coſa, che
hauerebbe potuto facilitar queſti accommodamenti,
e mi ſcriſſe vna lettera à Vercelli, facendomi inſtan-
za di non partire di colà ſin' al ritorno d'eſſo Veſcouo,
moſtrando gran deſiderio, che queſte coſe ſ'ac-
commodaſſero buonamente, come era anco il mio,
e coſì feci. Tornò detto Veſcouo à Milano, ma à
quello, che mi ſcriſſe il detto Sig. Marcheſe, non ri-
portò coſe nuoue in queſti particolari, per ilche io
riſpoſi à S. E. la quale per vna ſua à me l'auſaua,
e che le pareua anco bene, che veneſſe ſino à Vercel-
li per parlarmi, che ſe non hauea altro, che le iſteſ-
ſe coſe, che già hauea dette in Milano, mi pareua,
che non c'era biſogno à di venir inui, ſe non era per
dar guſto à lei, perche moſtrana di hauerlo in che
io lo vedeſſi. Coſì venne il detto Veſcouo, e ſi par-
lammo alcune volte, & anco gli feci parlar con al-
cuni del mio Conſiglio, e co'l Padre Iſidoro mio
Confeſ-*

4 Se non era per altro,
nò era iſpediente, che
il Veſcouo paſſaſſe à
Vercelli, ne il Sig. Mar-
cheſe glie l'hauerebbe
perſuaſo.

Confessore, ma ci spacciò tutti con vna medema morte, che fù in somma, che il Sig. Cardinale Duca in nissuna maniera hauerebbe lasciata vscir la Figlia di Mantona; nè per gli accomodamenti delle pretensioni, che hà questa Casa sopra lo Stato di Monferrato, pensaua di dar cosa alcuna di Stato, che fosse di conseguenza, se non erano due, o tre Ville aperte, come Castiglione, & Volpiano. Il che sentendo io, e pregandolo, che si vedesse se c'era modo di potermi dar qualche sodisfattione, & poi che chiamauo cose giuste, e ragionevoli, e replicandomi lui, che del lasciar andar la Figlia, e dar qualche parte di Stato, non bisognaua saperlo; & io gli risposi, che poiche io vedeua, che si trattaua in questa maniera, che io andarei pensando à i modi di non lasciarmi far torto, & vedendo, che il Sig. Duca era Cardinale, & (la qual dignità, come Ecclesiastica, io la porto sopra la testa, e l'honore, e la riuersisco quanto si conuiene) pigliai per ispediente di fare quello che hò fatto, h' tanto più, che già tanto tempo fà mia casa era stata tenuta fuori di quello Stato contro la giustitia, i. e le mie buone ragioni, le quali mi è parso accennar breuemente quà sotto, accioche ogn'vno le possi saper maggiormente, & quanto giustamente questo Stato di Monferrato spetta à questa Casa, e le cause, che m'hanno forzato à venir à questi cimenti.

La prima pretensione sopra tutto il Marchesato è fondata in due modi. Primo, perche sendo macata la linea masculina della Casa Paleologa del 1533. per la morte di Gio. Giorgio ultimo Marchese, superstita Margarita figlia di Guglielmo, sorella di Bonifatio, e nepote di detto Gio. Giorgio, e superstita il Duca Carlo Ano nostro, ambi descendenti da Teodoro primo Skipite di Casa Paleologa, la ragione vuole, che nel feudo concesso per maschi, e femine, il maschio etrandio descendente da femine, e più remoto all'ultimo defonto m'escluda la femina. Secondo

Era negotio finito, & non occorreua pensarci più.

Nò andò mai il Vescouo à Vercelli per trattar di queste pretensioni.

Non hebbe ordine di proporre cosa alcuna, perche questo non era il negotio per cui era mandato.

Non ci fù mai pensiero di dar pur vn palmo di terra in sodisfattione di queste pretensioni.

Rispose prudentemente.

Non fa torto ad alcuno chi cerca di tener quello, che dalla giustitia se gli concede.

Comè, che i Cardinali non s'offendano anche nella robba, & ne gli Stati.

Et male, nò essendo cene alcuna occasione.

Come si può dir questo, se Carlo V. con piena cognitione di causa hà terminato altramente?

Perche questa necessitá non ci è stata in settantasei, e più anni passati, dopo che la Casa Gonzaga si troua in legittimo possesso di questo Stato?

Queste sono contese da legisti, e basta dire, che fù giudicato dall'Imperatore il contrario.

secondo modo è fondato sopra il contratto di matrimonio tra Violante figliuola di detto Teodoro, col Conte Aymone di Savoia del 1330. primo di Margia, nel quale in augmento della poca dote costituita fu espressamente conuenuto, che mancando la linea masculina di detto Teodoro, che essa Violante, e li suoi posteri, e descendentì douessero succedere in tutto detto Monferrato, dando però il successore congrua dote alle femine, a che vi sarebbero di Casa Paleologa, o sia maritandole, o entrando in Religione, come consta per Instrumento dotale in buona forma.

Il punto sta di vedere se queste se ne contentano, & se il patto s'è potuto fare in loro pregiudicio, come chiamare nelle antiche inuestiture.

Se non bastano i processi, veggansi l'istoria, e si saprà, che seguita sopra la b conuentione, e patti passati del 1435.

li 27. di Gennaro tra il Marchese Gio. Giacomo, & Amedeo Duca di Savoia, confirmati per diuersi atti, e scritture successiue, non solo dal detto Marchese Gio. Giacomo, ma etiandio da Giouanni, & altri suoi figliuoli, sì in vita, che dopo morte del Padre, non prenderne essi inuestitura, e giurare la fedeltà al detto Duca Amedeo, dopo sua morte il Duca Lodouico suo figliuolo, nella quale conuentione per cause legittime riconobbero detti Marchesi le sudette terre di quà dal Pò, & oltre il Tanaro in feudo dalli sudetti Duchi di Savoia, e rimessero anco loro pieno iure, Chiuaſso, Brandizzo, Settimo, & Orzegna. Et si come detta conuentione ha hauuto sempre indubitato effetto in quanto à queste terre, così ogni ragione vuole, che l'abbia nel resto, come pur l'ebbe per molti anni.

Se non bastano i processi, veggansi l'istoria, e si saprà, che seguita sopra la b conuentione, e patti passati del 1435.

li 27. di Gennaro tra il Marchese Gio. Giacomo, & Amedeo Duca di Savoia, confirmati per diuersi atti, e scritture successiue, non solo dal detto Marchese Gio. Giacomo, ma etiandio da Giouanni, & altri suoi figliuoli, sì in vita, che dopo morte del Padre, non prenderne essi inuestitura, e giurare la fedeltà al detto Duca Amedeo, dopo sua morte il Duca Lodouico suo figliuolo, nella quale conuentione per cause legittime riconobbero detti Marchesi le sudette terre di quà dal Pò, & oltre il Tanaro in feudo dalli sudetti Duchi di Savoia, e rimessero anco loro pieno iure, Chiuaſso, Brandizzo, Settimo, & Orzegna. Et si come detta conuentione ha hauuto sempre indubitato effetto in quanto à queste terre, così ogni ragione vuole, che l'abbia nel resto, come pur l'ebbe per molti anni.

Se non bastano i processi, veggansi l'istoria, e si saprà, che seguita sopra la b conuentione, e patti passati del 1435.

li 27. di Gennaro tra il Marchese Gio. Giacomo, & Amedeo Duca di Savoia, confirmati per diuersi atti, e scritture successiue, non solo dal detto Marchese Gio. Giacomo, ma etiandio da Giouanni, & altri suoi figliuoli, sì in vita, che dopo morte del Padre, non prenderne essi inuestitura, e giurare la fedeltà al detto Duca Amedeo, dopo sua morte il Duca Lodouico suo figliuolo, nella quale conuentione per cause legittime riconobbero detti Marchesi le sudette terre di quà dal Pò, & oltre il Tanaro in feudo dalli sudetti Duchi di Savoia, e rimessero anco loro pieno iure, Chiuaſso, Brandizzo, Settimo, & Orzegna. Et si come detta conuentione ha hauuto sempre indubitato effetto in quanto à queste terre, così ogni ragione vuole, che l'abbia nel resto, come pur l'ebbe per molti anni.

Se non bastano i processi, veggansi l'istoria, e si saprà, che seguita sopra la b conuentione, e patti passati del 1435.

li 27. di Gennaro tra il Marchese Gio. Giacomo, & Amedeo Duca di Savoia, confirmati per diuersi atti, e scritture successiue, non solo dal detto Marchese Gio. Giacomo, ma etiandio da Giouanni, & altri suoi figliuoli, sì in vita, che dopo morte del Padre, non prenderne essi inuestitura, e giurare la fedeltà al detto Duca Amedeo, dopo sua morte il Duca Lodouico suo figliuolo, nella quale conuentione per cause legittime riconobbero detti Marchesi le sudette terre di quà dal Pò, & oltre il Tanaro in feudo dalli sudetti Duchi di Savoia, e rimessero anco loro pieno iure, Chiuaſso, Brandizzo, Settimo, & Orzegna. Et si come detta conuentione ha hauuto sempre indubitato effetto in quanto à queste terre, così ogni ragione vuole, che l'abbia nel resto, come pur l'ebbe per molti anni.

Se non bastano i processi, veggansi l'istoria, e si saprà, che seguita sopra la b conuentione, e patti passati del 1435.

li 27. di Gennaro tra il Marchese Gio. Giacomo, & Amedeo Duca di Savoia, confirmati per diuersi atti, e scritture successiue, non solo dal detto Marchese Gio. Giacomo, ma etiandio da Giouanni, & altri suoi figliuoli, sì in vita, che dopo morte del Padre, non prenderne essi inuestitura, e giurare la fedeltà al detto Duca Amedeo, dopo sua morte il Duca Lodouico suo figliuolo, nella quale conuentione per cause legittime riconobbero detti Marchesi le sudette terre di quà dal Pò, & oltre il Tanaro in feudo dalli sudetti Duchi di Savoia, e rimessero anco loro pieno iure, Chiuaſso, Brandizzo, Settimo, & Orzegna. Et si come detta conuentione ha hauuto sempre indubitato effetto in quanto à queste terre, così ogni ragione vuole, che l'abbia nel resto, come pur l'ebbe per molti anni.

Se non bastano i processi, veggansi l'istoria, e si saprà, che seguita sopra la b conuentione, e patti passati del 1435.

li 27. di Gennaro tra il Marchese Gio. Giacomo, & Amedeo Duca di Savoia, confirmati per diuersi atti, e scritture successiue, non solo dal detto Marchese Gio. Giacomo, ma etiandio da Giouanni, & altri suoi figliuoli, sì in vita, che dopo morte del Padre, non prenderne essi inuestitura, e giurare la fedeltà al detto Duca Amedeo, dopo sua morte il Duca Lodouico suo figliuolo, nella quale conuentione per cause legittime riconobbero detti Marchesi le sudette terre di quà dal Pò, & oltre il Tanaro in feudo dalli sudetti Duchi di Savoia, e rimessero anco loro pieno iure, Chiuaſso, Brandizzo, Settimo, & Orzegna. Et si come detta conuentione ha hauuto sempre indubitato effetto in quanto à queste terre, così ogni ragione vuole, che l'abbia nel resto, come pur l'ebbe per molti anni.

Se non bastano i processi, veggansi l'istoria, e si saprà, che seguita sopra la b conuentione, e patti passati del 1435.

li 27. di Gennaro tra il Marchese Gio. Giacomo, & Amedeo Duca di Savoia, confirmati per diuersi atti, e scritture successiue, non solo dal detto Marchese Gio. Giacomo, ma etiandio da Giouanni, & altri suoi figliuoli, sì in vita, che dopo morte del Padre, non prenderne essi inuestitura, e giurare la fedeltà al detto Duca Amedeo, dopo sua morte il Duca Lodouico suo figliuolo, nella quale conuentione per cause legittime riconobbero detti Marchesi le sudette terre di quà dal Pò, & oltre il Tanaro in feudo dalli sudetti Duchi di Savoia, e rimessero anco loro pieno iure, Chiuaſso, Brandizzo, Settimo, & Orzegna. Et si come detta conuentione ha hauuto sempre indubitato effetto in quanto à queste terre, così ogni ragione vuole, che l'abbia nel resto, come pur l'ebbe per molti anni.

Se non bastano i processi, veggansi l'istoria, e si saprà, che seguita sopra la b conuentione, e patti passati del 1435.

li 27. di Gennaro tra il Marchese Gio. Giacomo, & Amedeo Duca di Savoia, confirmati per diuersi atti, e scritture successiue, non solo dal detto Marchese Gio. Giacomo, ma etiandio da Giouanni, & altri suoi figliuoli, sì in vita, che dopo morte del Padre, non prenderne essi inuestitura, e giurare la fedeltà al detto Duca Amedeo, dopo sua morte il Duca Lodouico suo figliuolo, nella quale conuentione per cause legittime riconobbero detti Marchesi le sudette terre di quà dal Pò, & oltre il Tanaro in feudo dalli sudetti Duchi di Savoia, e rimessero anco loro pieno iure, Chiuaſso, Brandizzo, Settimo, & Orzegna. Et si come detta conuentione ha hauuto sempre indubitato effetto in quanto à queste terre, così ogni ragione vuole, che l'abbia nel resto, come pur l'ebbe per molti anni.

Se non bastano i processi, veggansi l'istoria, e si saprà, che seguita sopra la b conuentione, e patti passati del 1435.

li 27. di Gennaro tra il Marchese Gio. Giacomo, & Amedeo Duca di Savoia, confirmati per diuersi atti, e scritture successiue, non solo dal detto Marchese Gio. Giacomo, ma etiandio da Giouanni, & altri suoi figliuoli, sì in vita, che dopo morte del Padre, non prenderne essi inuestitura, e giurare la fedeltà al detto Duca Amedeo, dopo sua morte il Duca Lodouico suo figliuolo, nella quale conuentione per cause legittime riconobbero detti Marchesi le sudette terre di quà dal Pò, & oltre il Tanaro in feudo dalli sudetti Duchi di Savoia, e rimessero anco loro pieno iure, Chiuaſso, Brandizzo, Settimo, & Orzegna. Et si come detta conuentione ha hauuto sempre indubitato effetto in quanto à queste terre, così ogni ragione vuole, che l'abbia nel resto, come pur l'ebbe per molti anni.

Se non bastano i processi, veggansi l'istoria, e si saprà, che seguita sopra la b conuentione, e patti passati del 1435.

La seconдарazione nostra è particolare sopra le terre di quà del Pò, & oltre il Tanaro, & è fondata sopra la b conuentione, e patti passati del 1435. li 27. di Gennaro tra il Marchese Gio. Giacomo, & Amedeo Duca di Savoia, confirmati per diuersi atti, e scritture successiue, non solo dal detto Marchese Gio. Giacomo, ma etiandio da Giouanni, & altri suoi figliuoli, sì in vita, che dopo morte del Padre, non prenderne essi inuestitura, e giurare la fedeltà al detto Duca Amedeo, dopo sua morte il Duca Lodouico suo figliuolo, nella quale conuentione per cause legittime riconobbero detti Marchesi le sudette terre di quà dal Pò, & oltre il Tanaro in feudo dalli sudetti Duchi di Savoia, e rimessero anco loro pieno iure, Chiuaſso, Brandizzo, Settimo, & Orzegna. Et si come detta conuentione ha hauuto sempre indubitato effetto in quanto à queste terre, così ogni ragione vuole, che l'abbia nel resto, come pur l'ebbe per molti anni.

La terza pretensione è per il testamento fatto da Bianca di Monferrato moglie di Carlo Primo di Savoia, in fauor di Carlo Secondo Duca di Savoia, suo nostro, tanto delle ragioni sopra parte del Monferrato, in virtù de i capitoli Matrimoniali, quanto della sua dote di ducati ottanta mila e aggiudicati per la sentenza di Carlo V. quali hoggi di con

suoi

che l'abbia nel resto, come pur l'ebbe per molti anni.

suoi accessorij rileuano scudi seicento mila.

Non osta la sentenza di Carlo Quinto in quanto diffinitiuamente assolue la parte della domanda dell'vniversal Marchesato, & quanto alla domanda de i luoghi particolari hà giudicato in possessorio a fauor di detta parte, mediante sicurtà, & salue le ragioni del petitorio in altro giudicio.

Perche si risponde prima, che sufficientemente non furono difese le ragioni ne gli atti, come dalla istessa sentenza, & cirponstanze concorrenti appare.

Secondo, l'istessa sentenza presuppone d'essere stata proferta per qualche rispetto, & per così portar la qualità di quei tempi.

Terzo, ne pende la remissione con dichiarazione ottenuta dalla Maestà Cesarea di non correr tempo.

In pregiudicio della quale, e dello sudette mie ragioni, ne tampoco potranno ne doueano li Signori Duchi di Mantoua fabricare, come han fatto, vna Cittadella a in Casale, solo per rendermi più difficile l'effecutione della sentenza, e qual conforme alla giustizia della mia causa, spero verrà a fauor mio proferta vn giorno. Et in oltre sneruar in più modi, almeno grauemente debilitare, e render peggiore a danno mio & quello Stato, qual in tanti modi mi s'appartiene; nouità, & attentati anco tutti considerabili.

Le quali ragioni essendo tali, come ogn'vno può vedere, e non hauendo voluto, il Sig. Cardinale Duca di Mantoua, lasciar venir mia nipote a Modona, come egli ne hauea dato parola h al Prencipesudeto, misfà supplicar la Santità di N. S. e l'Imperatore mio Signore, che vogliano hauer per bene questa mossa d'armi, che io hò fatta, così tirato i per i capelli, fauorirla, e proteggerla, come giusta, e ragionevole, poiche si tratta di vna vedoua afflitta, esconsolata, e a vna pupilla separata dalla madre,

le qua

I processi mostrano il contrario, & s'hà da presumere intanto per la sentenza.

Si poteua pur lasciar di pungere la giustizia di vn tanto Monarca?

Et perche non la proseguire? nò basta questo per conuincere l'ingiustizia della mossa dell'armi?

Chi proibisco di far sul suo ciò che si vuole? ma seppero bene l'Imperadore, & il Re le ragioni, perche si fece tal fabrica.

Aspettisi questa, & se non sarà esequita le parti por

Perche dunque tentarla via dell'armi? & qual ragione vorrà, che chi tenta la forza sia in muiouo giudicio ascoltato?

Questo è vn supposto, quello di che si disputa.

Questa parola, che si suppone data in modo, che durasse anche dopo la partita delle Altezze loro, si hà dà prouare, perche con la stessa facilità si niega con cui si allega.

Anzi senza causa, & per mero timolo d'alcuni Vassalli rubelli.

Gran carità sarà giudicata questa da tutto il módo come se la pupilla nò sia in casa propria, e nò habbia il Zio legittimo suo tutore.

Non si torio ad altri
chi conferua il suo, ma
chi l'usurpa.

Dalla giustizia, e non
dalla forza.

A punto non se n'at-
tende altro giudicio,
che del mondo.

Edièdo. Principe all'
vna, & l'altra Casa
egualmente congiun-
to, non douerà cader
in lui partialità.

Da appassionati, &
interessati solamente.

Restituisca prima, &
risaccia i danni dati, &
poi si potranno trattar
accordi.

le quali dopò Dio non hanno altro, che me per difen-
derle dal torto, a che vien loro fatto, & giunta-
mente alle ragioni mie sopra quello Stato. Suppli-
cando anco dell'istesso la Maestà del Rè Catolico, a
cui l'Infantamia figlia hà l'honor d'esser nepote, e
spera totalmente nel fauore, e gratia sua, che non
può negare, come gran Rè, al suo istesso sangue,
& a vedoue, & a pupilli, e sostener il dritto della
ragione di quelli, che l'hanno (come noi) di quello
Stato di Monferrato, essendone stati esclusi b tanti
anni sono. Supplicando in oltre tutti i Rè, e Po-
tentati, che per le loro gran bontà, equità, e giusti-
tia siano seruiti di mirar questa nostra attiene di tal
buon occhio, che il mondo, e conosca quanto siano
amatori del douere, e della ragione. Facendo l'i-
stesso ancora al Serenissimo Elettore a di Sassonia,
& altri Principi del'istesso nostro sangue, & altri
Parenti, & amici miei, di fauorire, aiutare, e pro-
teggere d'este nostre armi, accompagnate di tanta
giustitia, come si vede. e Non ricusando noi però
mai ogni volta, che ci vengano proposte condizioni,
e partiti di accomodamento, che habbiano del ra-
gionevole, e che si possano accettare con la nostra ri-
putatione, di prestarci orecchia, & esar conoscere
al mondo quanto habbiamo sempre desiderata, & de-
sideriamo la pace, e quiete publica.

C. EMANVEL.

1007. 145

55. 501



MC

